

GRELHA DE AVALIAÇÃO

CONCURSO NACIONAL DIABETES E AS ESCOLAS 2025/2026 Tema: Diabetes na Escola

Fator I - Guião e Vídeo (Ponderação 100%) (tendo em conta o público-alvo e as mensagens a transmitir)	Pontuação
<p>Subfator 1 - Enquadramento e adequação ao tema "Diabetes na Escola" (Ponderação 15%)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Conteúdo mostra compreensão do impacto da doença no ambiente educativo e integra práticas pedagógicas, preventivas e/ou de gestão da doença. 100 b. O tema é bem abordado, mas sem explorar plenamente o contexto escolar ou as implicações práticas. 75 c. O tema é tratado de forma genérica, com ligação parcial à realidade escolar. 50 d. Aborda o tema de forma superficial ou com enquadramento pouco claro. 25 e. O conteúdo não se relaciona com o tema proposto 0 	
<p>Subfator 2 - Criatividade e originalidade (Ponderação 15%)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Extremamente criativo e original, apresentando ideias inovadoras que oferecem uma nova perspetiva sobre o tema 100 b. Criativo, com algumas ideias inovadoras que contribuem muito bem para a mensagem geral, embora não de forma excepcional 75 c. Criativo, adequado, mas com ideias comuns que não maximizam a eficácia da mensagem 50 d. Pouco criativo, com tentativa de originalidade, mas sem impacto significativo 25 e. Sem criatividade, sem qualquer inovação ou perspetiva nova 0 	
<p>Subfator 3 - Expressividade e adequação das imagens/personagens/sinalética/música (Ponderação 15%)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Imagens/personagens/sinalética/música são altamente eficazes e mobilizadoras, tendo um forte impacto e reforçando a mensagem de forma clara 100 b. Imagens/personagens/sinalética/música são eficazes e têm um impacto moderado, contribuindo para a mensagem geral, embora não de forma excepcional 75 c. Imagens/personagens/sinalética/música são adequadas, mas o impacto é limitado e não maximiza a eficácia da mensagem 50 d. Imagens/personagens/sinalética/música têm um impacto fraco ou moderado, ainda que mantenham alguma coerência com o conteúdo 25 e. Imagens, personagens, sinalética e música são inadequados e não contribuem para a mensagem, prejudicando o impacto global 0 	
<p>Subfator 4 - Multidisciplinaridades e envolvimento da comunidade escolar (Ponderação 15%)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Evidente colaboração entre várias disciplinas e membros da comunidade (alunos, pessoal docente e não docente, família e profissionais de saúde). Com impacto visível na criação e mensagem 100 b. Existe um bom nível de envolvimento multidisciplinar e participação da comunidade escolar, com colaboração relevante e significativa 75 c. O projeto apresenta algum envolvimento multidisciplinar e participação da comunidade, mas é limitado em termos de profundidade e abrangência 50 	

d. O envolvimento multidisciplinar e da comunidade escolar é mínimo, com pouca colaboração ou integração	25
e. Não há envolvimento multidisciplinar nem participação da comunidade escolar, evidenciando uma abordagem isolada.	0
Subfactor 5 - Perceção das mensagens a transmitir (Ponderação 40%)	
a. As mensagens são cientificamente corretas e extremamente claras para o público-alvo	100
b. As mensagens são cientificamente corretas e razoavelmente claras, sendo bem compreendidas pela maior parte do público-alvo	75
c. As mensagens são corretas, mas podem ser difíceis de entender para alguns membros do público-alvo	50
d. As mensagens são cientificamente corretas, com poucas imprecisões técnicas, mas não é claramente transmitida, com impacto negativo na compreensão do público-alvo	25
e. As mensagens são cientificamente incorretas, transmitindo informação errada, e o propósito não é claro para o público-alvo	0